

重庆市交通运输委员会文件

渝交管养〔2025〕5号

重庆市交通运输委员会 关于2024年度高速公路经营企业 综合评价情况的通报

市交通执法总队、市交通规划发展中心、重庆高速集团，各高速公路投资主体、高速公路经营企业：

为深入推进我市高速公路管理养护高质量发展，提升高速公路管养水平，我委组织开展了2024年度全市高速公路经营企业综合评价。现将有关情况通报如下。

一、考评内容

按照《关于开展2024年全市高速公路经营企业年度综合评

价工作的通知》(渝交便函〔2024〕1953号)要求,对全市37家高速公路经营企业开展评价工作,包括路网技术状况监测、综合管理、路域环境、服务区、收费站评价等内容,共完成4000余公里车道路面及沿线设施、10座重点桥梁、10座长大隧道、1200余公里路域环境、94个服务区、58个收费站现场检查。其中,路网技术状况监测重点对路面技术状况抽检、沿线设施技术状况检测、重要桥梁巡查监测、重要隧道巡查监测进行评价;综合管理评价重点对运营安全、专项工程实施情况、养护工程计划执行情况、人员与设备配置情况、公众满意度情况以及养护年报、桥隧数据是否报送及报送的准确性等进行评价;路域环境评价对路面、路肩、绿化、收费站、收费广场,桥涵隧道、边沟边坡、附属设施等外场路段、区域环境维护以及内业资料进行日常评价和季度评价;服务区、收费站评价根据星级评定细则进行日常和年终现场评价。

二、评价结果

(一) 总体评价结果

全市37家高速公路经营企业平均得分为91.5,其中,90分以上共31家单位,比去年增加3家。全市路网技术状况监测平均得分为95.17,较去年上升0.09;综合管理评价平均得分为94.27,较去年上升3.51;路域环境评价平均得分为87.40,较去年下降0.65;服务区评价平均得分为91.06,较去年上升1.49;

收费站评价平均得分为 88.5，较去年下降 0.72。

总体来看，高速集团、铁建昆仑投、中交资管、中交一公局、招商公路、贵州交投等投资主体督促所辖运营公司加大养护投入，规范运营管理，保障运行安全，取得较好成效。但各投资主体经营特点各异，管理水平也参差不齐，依然存在部分企业对重点工作落实不及时、不到位等情况。

根据综合评价结果排名（见附件 1），对综合排名靠前的成渝公司、招商沪渝、南两公司、铁发遂渝、九永公司、铁发秀松、铜合公司、东南公司、永泸公司、南方公司，技术状况排名靠前的北新天晨、长合公司、万州环线、大内公司、南两公司；路域环境排名靠前的招商沪渝、涪陵公司、成渝公司、九永公司、铁发遂渝；综合管理评价排名靠前的万州环线、东南公司、铁发秀松、渝东南公司、铜合公司；服务区排名靠前的南方公司、东南公司、东北公司、招商沪渝、中渝公司；收费站排名靠前的南方公司、招商沪渝、渝涪公司、东北公司、铁发遂渝予以表扬。受表扬单位可结合实际，对负责相应工作的部门、人员予以表扬。

（二）路网技术状况监测结果

1. 全市高速公路技术状况情况。全市高速公路路面技术状况 PQI 均值 95.17，重点桥梁监测均分 70.95，长大隧道监测均分 59.61，沿线设施监测均分 99.38。路网技术状况总体可控，路面及沿线设施有所提升，但桥隧技术状况存在较大差距。

2. 路面技术状况特征。一是全市高速网路面技术状况抽检的 37 家管养单位 PQI 分值 95 分以上共 27 家，占比 73.0%，PQI 分值低于 95 分的主要集中在通车十年以上的路段以及车流量较大的路段。二是整体路面技术状况 PQI 总体维持在较高水平，较 2023 年的 95.08 提升 0.09，属于正常波动水平；优等路率较 2023 年 96.05% 提升 2.19%，次差路率较 2023 年保持不变。总体路况均满足交通运输部《“十四五”公路养护管理发展纲要》中“高速公路 PQI 优等路率在 88% 以上”的要求。三是沥青路面的主要病害是条状修补、块状修补、纵向裂缝和横向裂缝，占比分别为 25.65%、23.99%、23.54%、17.43%。（结果见附件 2 附表 2-1）

3. 桥梁监测结果特征。一是桥梁综合评价均分 70.95，较 2023 年降低 4.46。其中技术状况评价均分 67.95，较 2023 年降低 6.34；养护管理状况评价均分 75.46，较 2023 年降低 1.63。整体有所下降，主要原因在于部分桥梁外业技术状况复核与定期检查报告存在较大差异，桥梁定检质量和预防性养护措施亟需加强。石庙大桥、杨家岭特大桥主桥存在较大病害但近期定检报告未记录；石庙大桥、杨家岭特大桥近三年定检频率不满足规范要求。龙河特大桥、清溪沟大桥、荔枝乌江特大桥定期检查内容存在缺项。二是各管养单位在养护工程师制度、信息公开制度、预防性养护制度、养护科学决策、例行检查制度、资金保障制度上有待进一步加强。多数管养单位桥梁养护工程师培训学时不满足

每年 16 学时要求；对桥梁公示牌信息变更后的更换不及时，未按照要求每年开展对桥梁安全运行的宣传活动，或者宣传方式较单一；多数管养单位预防性养护制度、科学决策体系建设较薄弱；日常巡查、汛前检查的频率或检查内容未按照养护规范执行；部分管养单位经常检查、日常保养、定期检查资金的投入不满足交公路发〔2020〕127 号文养护资金标准（80/100/150 元每延米）要求。三是各管养单位风险防控制度体系普遍偏弱，对于风险管理及隐患排查制度、风险辨识手册、风险动态监控机制、防控措施、后评价均需完善。（结果见附件 2 附表 2-2）

4. 隧道监测结果特征。一是隧道监测均值得分 59.61，较 2023 年度有明显降低。其中，渝遂高速公路云雾山隧道，潼荣高速公路曾家山隧道，G5021 石渝高速公路木洞隧道、羊鹿山隧道得分均值为 70.08，高于均值。二是隧道养护管理数字化水平有所提升，但管养单位制度体系建设、检查制度落实以及附属设施管理仍有待加强。如：管养工作制度、养护决策、维修管理、手册编制、运营管理与应急管理 etc 等规范化管理仍需进一步加强；日常巡查、经常性检查、定期检查频率不足（主要为机电设施）；部分车行（人行）横通道门启闭不畅；部分消防设施无法正常运行。三是隧道技术状况复核结果总体较好，土建结构 2 类占比 80%，机电设施状况均为 2 类及以上，无 4、5 类隧道。其中，忠垫高速公路谭家寨隧道、渝遂高速公路土建结构评为 3 类，应

及时实施病害处治。个别隧道评定、维修工作及时性不足，部分隧道未及时开展机电设施技术状况评定。运营期风险防控仍是现阶段管养难点，部分隧道隐患排查治理工作职责划分不清晰，部分隧道未开展风险防控后评价。（结果见附件2附表2-3）

5. 沿线设施监测结果特征。一是交通安全设施技术状况评定结果均分99.38，较2023年提高1.00，整体技术状况良好。从监测结果看，管养单位对沿线设施的日常维护管理均有提升。二是个别路段交通安全设施病害仍然突出。渝黔高速、江习高速、渝遂高速、南两高速部分路段中分带绿化防眩达不到要求，夜间行车对驾乘人员有一定安全风险，应及时进行治理。S52开雅高速开开段、G65包茂高速黄洪段、渝邻高速部分段落标线存在较长距离缺损，S22三环高速江碁段存在绿化遮挡标志标牌情况。（结果见附件2附表2-4）

（三）综合管理评价结果

1. 全市综合管理评价结果均值为94.27，较2023年度均值90.76提升了3.51。运营安全、专项工程、养护计划及执行、养护人员及设备、公众满意度、其他事项等分项得分率分别为92.27%、92.8%、95.1%、89.8%、99.5%、100%，28家经营企业养护工程计划完成实际计划的100%，40家经营企业公众满意度达100%。（见附件3）

2. 成效举措。一是监测预警持续优化。多数经营企业落实

交通运输部视频监测优化要求，实现运营路段视频监控全覆盖。铁发建新、北新天晨公司在监控全覆盖的基础上进一步加密布设；中交资管公司整合成立统一运营监控中心，实现其运营各路段资源共享，统一调度，提高预警监测能力。二是韧性提升持续推进。各经营企业严格落实设计回溯专项工作要求，形成设计回溯报告和灾害风险清单。忠万公司设计回溯报告针对性较强；东北公司全年开展8次应急演练，覆盖领域较为全面。三是“群工”焦点问题持续改善。针对群众投诉事项，经营企业积极开展问题排查整改，着力提升公众满意度。中渝公司优化养护工艺，提升桥梁伸缩缝养护品质，有效解决施家梁路段交通噪音突出问题；渝蓉公司、铁发秀松公司、九永公司等经营企业积极调整、补充、完善公路附属设施，实施交通工程论证，配合推动限速设置优化试点工作。

3. 存在问题。部分养护管理工作有待加强，一是运营安全有待加强。部分经营企业存在管理人员安全职责未纳入绩效考核或考核占比较低、安全培训资料不完善、安全检查落实不到位且记录与实际不符等问题。东北公司安全管理职责不明确，存在混淆；九永公司未针对“3.18”事故对相关人员进行绩效考核；铁建昆仑负责运营的渝遂公司、永泸公司、大内公司等3家经营企业以及中交一公局负责营运的铜安公司、九永公司、江沪北线公司等3家经营企业，均存在应急预案内容高度重合，不贴合路

段实际的问题。二是要素投入有待强化。各经营企业均配备了养护管理、技术人员，但部分企业保洁人员、养护设备配置未达到市交通运输委制定的《重庆市高速公路日常管养指南(2023年)》标准，未针对恶劣天气加强养护巡查。巫镇公司、忠万公司运营路段未配置护栏清扫车；铁发秀松公司、万利万达公司等经营企业未制定强降雨期间加密巡查计划，“雨情三查”制度落实欠佳。此外，虽然视频监测预警优化提升工作持续深入，但目前全路网约3.5万组视频监控中，只有约2.7万组接入到总队，且能够有效接通的仅有约1.7万组，接入率不足80%，总体接通率不足50%，视频数据共享渠道的建设及运维力度还有较大提升空间。三是计划执行有待规范。部分经营企业养护计划编制不合理，缺乏路段针对性，养护工程计划发布滞后，计划执行情况良莠不齐，个别经营企业存在计划执行以包代管的客观现状，未及时跟进管理。渝蓉公司养护计划由第三方养护单位制定，未签发正式文件；江习公司养护计划制定较为粗放，未形成计划书；成渝公司未对排查发现的8处一般隐患开展治理，养护巡查频次不够、巡查记录不齐全。

（四）路域环境评价结果

1. 全市路域环境评价结果均值为87.40，较2023年度均值88.05下降了0.65。其中，各季度平均分为87.02、86.90、87.39、88.20。各季度日常检查(总分60)平均得分为54.8、54.53、54.98、

56.05；各季度集中检查外场（总分 30）平均得分为 28.8、28.96、28.72、29.16；各季度集中检查内业（总分 10）平均得分 8.3、8.81、9.07、9.25。本次评价共有 17 家营运公司得分超过平均分，占比 44.74%。其中，得分在 90 分以上的 15 家，占比 39.48%；得分在 80 分以下的 5 家，占比 13.16%。（见附件 4）

2. 成效举措。一是抓实设备迭代升级。各公司结合“人工+机械”开展路域环境“大扫除”，统筹实施路面清扫、水车冲洗、路肩白色垃圾清捡等作业，确保日常保洁提质增效。中渝公司、中交一公局针对隧道路段养护作业难度大、耗时长的问题，采取新方法提升养护施工效率。二是抓好桥下空间清理。各公司积极发挥主观能动，聚焦桥下空间，对接沿线村社，协同联动推进杂物清理；执法机构全程跟进开展整治，对违法行为依法实施处理。三是抓优窗口形象提升。各公司围绕主线收费站感官效果，做好漆面、立柱涂装补刷、换新。四是抓强通行条件改善。各公司在路面坑洞、标牌加固上下硬功夫，“一路三方”合力推进问题治理，改善通行环境、保障行车安全。

3. 存在问题。部分路域环境工作有待加强。一是日常管养有差距。部分经营企业落实日常养护要求不到位，护栏长青苔、绿植侵界、边网破损、边沟堵塞和盖板缺失等陈旧问题长期存在；部分公司未严格按照《重庆市高速公路日常管养指南》具体要求进行高速公路养护作业；部分经营企业开展养护作业不细致，特

别是隧道内洞壁损坏，隧道附属设施脏污、破损等问题处置不及时。二是整改措施不深入。对于养护计划未覆盖的、整改难度较大的问题，部分经营企业常以数量繁多、资金缺口大、需要制定专项计划等为由，整改进展缓慢，整改周期冗长，造成“旧账未销，又添新账”。未充分认识路域环境提升工作的重要性，部分经营企业主动发现路域环境问题的动力不足，发现问题并整改的能力仍需加强。对发现的问题缺乏系统性治理措施，统筹不够，未找准优化提升路径和建立长效预防机制，持续性有待加强。三是执行标准不统一。各经营企业能对照《日常管养标准》开展养护工作，但在执行过程中还存在不足。个别企业执行标准不严，例如可以更换的未更换，可以修剪的未修剪，可以冲洗的未冲洗等。同一路段成效不统一，例如除草程度不一致，绿植修剪差别较明显。四是监管手段不丰富。目前总队开展监督检查主要依赖人工巡查，数字化、信息化手段运用不足，缺乏实时监控系统和数据分析平台，难以进一步提升路域环境问题的发现、分析和处理的能效。

（五）服务区评价结果

1. 全市服务区评价结果均值为 91.06，较去年度均值 89.57 提升了 1.49。本次考评共有 17 家营运公司得分超过平均分，占比 51.5%。其中，得分在 94 分以上的 10 家，占比 30%；得分在 85 分以下的 5 家，占比 15%。（见附件 5）

2. 成效举措。一是优化服务补能设施，开展超充行动。2024 年底共建成投运充电站 179 座，实现充电车位占小车位 10% 以上。联合蔚来、吉利等品牌方在黔江等 23 个服务区建成小车换电站，在大观等服务区建成重卡换电站 5 座，在珞璜等 33 座服务区建成 LNG 加气站。开展超充行动，建成超充站 102 座，覆盖率达 57%，其中超充实现全覆盖的有渝蓉、成渝、渝邻等 14 个公司。二是持续推进特色服务区打造。2024 年打造巫山“三峡红叶”主题服务区和武隆“自然的力量”主题服务区，累计完成 18 对主题特色服务区打造。三是做实老旧服务区改造。升级改造冷水、大观等 48 对老旧服务区，确保服务区窗口形象。四是配套司机之家服务。建成 35 座“司机之家”，联合市交通执法总队等单位在江津、大观、围龙、龙溪河、静观 5 个服务区设立司机之家“同心驿站”，在巫山、珞璜、綦江东等 11 个服务区推出经济实惠的货车司机爱心套餐服务。

3. 存在问题。部分服务区工作有待加强。一是大观、青杠、先锋、永新梨花山四对服务区存在公共卫生间部分通道上锁关闭或遮挡无法通行的情况。二是中交资管丰都服务区存在售卖中药材经营服务质量较差，投诉较多的情况。三是“百万光伏—高速走廊”整体建设进度较为缓慢，服务区光伏覆盖率未达到 40%。

（六）收费站评价结果

1. 全市收费站评价结果均值为 88.5，较去年均值 89.22 降

低了 0.72。本次考评共有 16 家营运公司得分超过平均分，占比 40%。其中，得分在 90 分以上的 9 家，占比 22.5%；得分在 85 分以下的 3 家，占比 7.5%。（见附件 6）

2. 成效举措。收费人员文明服务水平、操作效率、收费站智能化水平等分项得分率较 2023 年明显提升，通行费发票纸改电、营运品牌宣传、收费站内业管理等工作稳步推进。

3. 存在问题。部分收费站 ETC 专用车道彩色路面脱落、标志牌设置不规范、收费岛外观破损残缺、安全管理等工作仍有待加强。

三、加大对挂牌督办任务的整改落实力度

根据 2024 年度公路网技术状况监测结果，对路况指标评定为中次差的路段（详见附件 2 附表 2-5、2-6、2-7）、沿线设施 TCI 评价良及以下路段（详见附件 2 附表 2-8），以及监测中发现的问题桥梁、隧道（详见附件 2 附表 2-9）开展挂牌督办，市交通执法总队按照要求督促落实整改，各企业挂牌督办任务整改完成情况于 2025 年 5 月中旬前报市交通运输委、市交通执法总队。

四、高度重视评价结果研究应用

“十四五”全国高速公路“国评”已临近，各高速运营企业要对照附件具体通报结果，高度重视指出的具体问题，特别是路况监测结果，针对分数较低的路段和结构物加大资金投入，迅速开展专项整改，持续规范养护管理，进一步提升公路管理科学决

策水平，为高速公路网安全通畅运行做好坚实保障。

- 附件：1. 2024 年度高速公路经营企业综合评价结果表
2. 2024 年度路网技术状况监测结果
3. 2024 年度综合管理评价结果表
4. 2024 年度路域环境评价结果表
5. 2024 年度服务区评价及星级评价结果表
6. 2024 年度收费站评价及星级评价结果表

重庆市交通运输委员会

2024 年 3 月 4 日

附件 1

2024 年高速公路年度评价汇总情况

序号	经营企业	路况监测	综合管理	路域环境	服务区	收费站	换算总分
1	成渝公司	95.59	96	96.22	94.35	91.31	95.25
2	招商沪渝	91.32	95	98.11	98.38	96.23	94.61
3	南两公司	96.73	97	91.75	94.26	85.55	94.42
4	铁发遂渝	91.72	95	95.32	97.29	94.25	93.91
5	九永公司	95.11	92	95.35	93.87	89.31	93.83
6	铁发秀松	95.88	98	93.02	84.81	87.44	93.78
7	铜合公司	95.54	98	92.29	84.40	88.05	93.52
8	东南公司	92.77	98	87.89	98.72	89.06	93.06
9	永泸公司	96.62	94	92.80	85.34	84.25	92.97
10	南方公司	93.01	96	84.93	99.08	96.28	92.93
11	渝蓉公司	93.42	93	92.27	93.72	89.15	92.71
12	铁发双合	96.5	95	89.53	85.19	85.87	92.61
13	北新渝长	95.9	95	84.67	92.31	85.84	92.11
14	永江公司	92.89	92	94.52	84.53	89.73	91.89
15	涪陵公司	95.93	96	96.89	60.00	87.17	91.67
16	忠都公司	96.28	95	86.12	84.80	84.25	91.64
17	北新天晨	97.47	96	93.95	60.00	86.55	91.63
18	铜永公司	93.98	97	86.11	85.05	87.73	91.49
19	涪丰石公司	88.86	96	93.10	89.91	88.67	91.22
20	渝邻公司	95.26	96	78.69	91.84	89.00	91.13
21	铁发建新	93.38	95	83.79	92.69	85.96	90.98
22	渝东公司	91.69	92	86.67	94.33	90.22	90.86

序号	经营企业	路况监测	综合管理	路域环境	服务区	收费站	换算总分
23	万利万达公司	96.08	90	83.93	89.11	86.27	90.76
24	江习公司	95.94	89	83.72	92.21	85.50	90.69
25	渝广梁忠公司	92.89	91	80.89	96.09	93.44	90.49
26	江綦公司	96.06	97	74.71	91.95	85.18	90.48
27	东北公司	92.42	90	80.19	98.51	95.62	90.42
28	万州环线	96.92	98	86.52	60.00	87.24	90.40
29	渝涪公司	88.47	96	85.71	89.62	96.15	90.31
30	忠万公司	91.53	95	85.20	86.47	87.98	90.10
31	大内公司	96.75	90	93.75	60.00	85.58	90.01
32	长合公司	97.01	93	74.21	89.83	86.07	89.84
33	垫忠公司	87.22	92	93.57	89.22	87.88	89.71
34	广安绕城	96.71	96	81.92	60.00	89.33	89.20
35	中渝公司	91.97	86	80.50	97.82	90.14	88.88
36	渝合公司	94.55	89	76.37	84.94	88.17	88.20
37	招商渝黔	91.53	89	79.78	88.92	86.12	87.87

(说明：路况监测、路域环境、年终养护检查、服务区、收费站 5 部分按 40%、20%、20%、10%、10% 权重换算；渝东南公司、巫镇公司、铜安公司、江沪北线公司开通未 2 年未实施路况检测，不纳入综合年度考评结果；有 5 个公司管辖里程范围内无服务区，无数据分项的公司赋予达标服务区基础分值)

附件 2

2024 年度路网技术状况监测结果

附表 2-1

2024 年技术状况监测路面监测结果汇总表

序号	经营企业	PQI	分项指标			优等路率 (%)	次差路率 (%)	评定里程 (km·车道)
			PCI	RQI	RDI			
全市平均		95.17	96.50	93.65	95.14	98.24	0.04	4033.811
1	北新天晨	97.30	99.87	94.48	96.94	100	0	13.043
2	长合公司	96.85	99.44	94.8	94.9	100	0	73.411
3	万州环线	96.67	99.17	93.82	96.57	100	0	22.34
4	南两公司	96.56	99.35	94.17	94.8	98.68	0	75.928
5	大内公司	96.49	99.04	94.46	94.61	100	0	30.124
6	广安绕城	96.44	98.8	94.91	93.98	100	0	20.2
7	永泸公司	96.43	98.69	94.35	95.34	100	0	20.905
8	招商沪渝	96.41	98.53	94.15	95.97	100	0	66.232
9	铁发双合	96.28	98	94.62	95.59	100	0	94.554
10	忠万公司	96.05	96.73	94.88	96.81	98.71	0	77.778
11	忠都公司	96.02	96.74	95.27	95.81	100	0	32.8
12	铁发建新	95.94	96.96	94.64	96.15	98.65	0	304.756
13	渝蓉公司	95.92	98.19	94.07	94.35	100	0	73.12
14	万利万达公司	95.80	96.81	94.5	96.01	100	0	104.462
15	江綦公司	95.76	97.92	94.15	93.92	100	0	48.2
16	铁发秀松	95.70	98.06	94.18	93.23	100	0	30.471
17	江习公司	95.66	95.79	95.43	95.83	100	0	124.614
18	涪陵公司	95.60	98.18	91.67	97.45	100	0	20.936
19	铜永公司	95.59	96.6	95	94.44	100	0	63.8
20	北新渝长	95.57	97.18	93.74	95.49	100	0	99.2

序号	经营企业	PQI	分项指标			优等 路率 (%)	次差 路率 (%)	评定里程 (km·车道)
			PCI	RQI	RDI			
21	铁发遂渝	95.43	97.96	92.4	95.58	97.83	0	92.355
22	涪丰石公司	95.27	96.74	93.24	95.9	99.09	0	109.46
23	成渝公司	95.24	98.54	91.61	94.79	97.85	0.4	108.56
24	铜合公司	95.21	97.72	95.11	89.56	100	0	27.805
25	东南公司	95.19	96.12	94.2	94.96	99.27	0	274.89
26	东北公司	95.10	96.54	93.28	95.38	97.95	0	292.593
27	渝合公司	95.02	99.02	90.02	95.66	92.81	1.8	55.6
28	渝邻公司	94.94	98.05	92.11	93.35	99.81	0	102.609
29	渝广梁忠公司	94.94	95.26	94.66	94.77	98.98	0	197.007
30	招商渝黔	94.89	97	92.18	95.41	97.84	0	85.75
31	九永公司	94.72	94.81	94.59	94.76	97.54	0	40.6
32	中渝公司	94.54	95.15	93.73	94.73	98.55	0	483.755
33	渝涪公司	94.47	97.51	90.83	94.65	94.61	0	99.624
34	南方公司	94.38	95.5	93.02	94.49	96.07	0	305.617
35	渝东公司	94.22	95.14	92.51	95.47	96.54	0	231.476
36	垫忠公司	93.74	93.95	92.65	95.43	93.15	0	71.144
37	永江公司	92.40	88.69	95.15	95.58	91.23	0	58.092

附表 2-2

2024 年技术状况监测桥梁监测结果汇总表

序号	桥梁	管养单位	技术状况评价 (BT)	养护管理状况评价 (CB)	综合评价
1	琼江河大桥	铁发遂渝	81.39	83.82	82.36
2	汪家湾大桥	渝涪公司	75.50	78.87	76.85
3	御临河大桥	渝涪公司	75.50	77.54	76.32
4	梨香溪特大桥	招商沪渝	70.21	71.45	70.71
5	荔枝乌江特大桥	涪丰石公司	67.80	73.58	70.11
6	石庙大桥	垫忠公司	65.91	74.10	69.18
7	清溪沟大桥	涪丰石公司	63.50	76.31	68.62
8	杨家岭特大桥	垫忠公司	64.31	73.94	68.16
9	安稳大桥	招商渝黔	60.25	69.16	63.81
10	龙河特大桥	涪丰石公司	55.11	75.84	63.40

附表 2-3

2024 年技术状况监测隧道监测结果汇总表

序号	隧道名称	管养单位	技术状况评价 (TT)	养护管理状况评价 (TB)	综合评价
1	羊鹿山隧道	招商沪渝	75.59	68.41	72.72
2	曾家山隧道	铁发建新	74.39	67.41	71.59
3	云雾山隧道	铁发遂渝	74.72	62.99	70.03
4	木洞隧道	招商沪渝	63.11	70.22	65.95
5	涪陵隧道	涪丰石公司	55.35	59.00	56.81
6	马王庙隧道	涪丰石公司	56.10	57.20	56.54
7	小岭隧道	忠万公司	49.21	59.16	53.19
8	宝鼎山隧道	垫忠公司	51.11	49.33	50.40
9	谭家寨隧道	垫忠公司	48.34	51.84	49.74
10	铁山坪隧道	渝涪公司	50.69	46.76	49.12

附表 2-4

2024 年技术状况监测沿线设施监测结果汇总表

序号	管养单位	沿线设施状况 TCI
1	涪陵公司	100
2	广安绕城	100
3	大内公司	100
4	万州绕城	99.99
5	渝合公司	99.99
6	北新渝长	99.95
7	铜永公司	99.93
8	成渝公司	99.90
9	渝涪公司	99.90
10	九永公司	99.89
11	中渝公司	99.80
12	渝蓉公司	99.78
13	渝广梁忠公司	99.74
14	南方公司	99.73
15	江碁公司	99.73
16	铜合公司	99.66
17	垫忠公司	99.66
18	忠万公司	99.65
19	北新天晨	99.59
20	招商沪渝	99.56
21	东北公司	99.53
22	万利万达公司	99.53

序号	管养单位	沿线设施状况 TCI
23	渝东公司	99.53
24	忠都公司	99.53
25	东南公司	99.51
26	江习公司	99.42
27	涪丰石公司	99.27
28	渝邻公司	99.26
29	铁发双合	99.26
30	永泸公司	98.98
31	长合公司	98.94
32	永江公司	98.92
33	南两公司	98.88
34	铁发建新	98.07
35	铁发秀松	98.05
36	铁发遂渝	97.65
37	招商渝黔	96.34

附表 2-5

路面损坏 PCI 中次差路段明细统计

路线名称	养管单位	路段名称	方向	PCI	路段起点	路段终点	路段长度 (km)
G42	渝东公司	沪蓉高速太万段	上行	79.24	k1609+000	k1610+000	1
G50	渝东公司	沪渝高速石忠段	下行	74.32	k1524+000	k1525+000	1
G93	成渝公司	成渝环线高速成渝段	下行	74.69	k429+000	k429+900	0.9
G65	渝邻公司	渝邻高速	下行	74.75	k1500+000	k1500+200	0.2
S55	铁发建新	潼荣高速	下行	77.44	k67+000	k67+100	0.1
G65	南方公司	包茂高速界黄段	上行	76.98	k1682+000	k1683+000	1

附表 2-6

平整度 RQI 中次差路段明细统计

路线名称	养管单位	路段名称	方向	RQI	路段起点	路段终点	路段长度 (km)
G42	渝东公司	沪蓉高速太万段	上行	78.55	k1500+000	k1501+000	1
G42	渝东公司	沪蓉高速太万段	上行	77.91	k1541+000	k1542+000	1
G75	渝合公司	兰海高速渝合段	下行	79.07	k953+000	k954+000	1
G5021	南方公司	石渝高速南涪段	上行	79.79	k144+000	k144+334	0.334
G75	渝合公司	兰海高速渝合段	下行	68.01	k958+000	k959+000	1
G93	成渝公司	成渝环线高速成渝段	下行	69.37	k419+565	k420+000	0.435

附表 2-7

车辙 RDI 中次差路段明细统计

路线名称	养管单位	路段名称	方向	RDI	路段起点	路段终点	路段长度 (km)
G8515	铜合公司	广泸高速铜合段	上行	78.22	k105+000	k106+000	1
G8515	铜合公司	广泸高速铜合段	上行	77.85	k111+000	k112+000	1
G8515	铜合公司	广泸高速铜合段	上行	79.63	k114+000	k115+000	1
G69	南方公司	银百高速南道段	上行	76.45	k1404+000	k1405+000	1

沿线设施 TCI 良及以下评价统计表

路线 编号	养 管 单 位	上 下 行	桩 号		病害描述					TCI 得分	评价
			开始桩号	结束桩号	防护设施缺损(处)		标志缺损(处)	标线缺损(m)	绿化管护 不善(m)		
					轻	重					
G93	铁发 渝遂	上行	k307+000	k308+000	0	4	0	0	0	75.00	中
G93	铁发 渝遂	上行	k308+000	k309+000	0	3	0	0	0	77.50	中
G93	铁发 渝遂	上行	k309+000	k310+000	0	6	0	0	0	75.00	中
G93	铁发 渝遂	上行	k330+000	k331+000	0	2	0	0	0	85.00	良
G93	铁发 渝遂	上行	k331+000	k332+000	0	2	0	0	0	85.00	良
G93	铁发 渝遂	上行	k332+000	k333+000	0	7	0	0	0	75.00	中
G93	铁发 渝遂	上行	k333+000	k334+000	0	3	0	0	0	77.50	中
G7521	铁发 建新	下行	k057+000	k058+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S55	铁发 建新	下行	k007+000	k008+000	0	2	0	0	0	85.00	良

路线 编号	养 管 单 位	上 下 行	桩 号		病害描述					TCI 得分	评价
			开始桩号	结束桩号	防护设施缺损(处)		标志缺损(处)	标线缺损(m)	绿化管护 不善(m)		
					轻	重					
S55	铁发 建新	下行	k009+000	k010+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S55	铁发 建新	下行	k010+000	k011+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S55	铁发 建新	下行	k016+000	k017+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S55	铁发 建新	下行	k018+000	k019+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S55	铁发 建新	下行	k021+000	k022+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S55	铁发 建新	下行	k052+000	k053+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S55	铁发 建新	下行	k053+000	k054+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S55	铁发 建新	下行	k059+000	k060+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S55	铁发 建新	下行	k089+000	k090+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S55	铁发 建新	下行	k102+000	k103+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S55	铁发 建新	下行	k105+000	k106+000	0	2	0	0	0	85.00	良

路线编号	养管单位	上下行	桩号		病害描述				TCI得分	评价	
			开始桩号	结束桩号	防护设施缺损(处)		标志缺损(处)	标线缺损(m)			绿化管护不善(m)
					轻	重					
S55	铁发建新	下行	k111+000	k112+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S55	铁发建新	下行	k117+000	k118+000	0	2	0	0	0	85.00	良
G8515	铁发建新	下行	k235+000	k234+000	0	2	0	0	0	85.00	良
G8515	铁发建新	下行	k236+000	k235+000	0	2	0	0	0	85.00	良
G8515	铁发建新	下行	k237+000	k236+000	0	2	0	0	0	85.00	良
G8515	铁发建新	下行	k241+000	k240+000	0	8	0	0	0	75.00	中
G5515	铁发建新	上行	k259+000	k260+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S63	铁发秀松	上行	k019+000	k020+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S9	铁发双合	下行	k064+000	k065+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S9	铁发双合	下行	k067+000	k068+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S9	铁发双合	下行	k122+000	k123+000	0	2	0	0	0	85.00	良

路线 编号	养 管 单 位	上 下 行	桩 号		病害描述				TCI 得分	评价	
			开始桩号	结束桩号	防护设施缺损(处)		标志缺损(处)	标线缺损(m)			绿化管护 不善(m)
					轻	重					
S53	永江 公司	下 行	k0044+000	k0043+000	0	1	1	0	0	87.50	良
S52	万利 万达 公司	上 行	k0029+000	k0030+000	0	0	0	0	980	80.40	良
S52	万利 万达 公司	上 行	k0030+000	k0031+000	0	0	0	0	930	81.40	良
G65	东 南 公 司	上 行	k1874+000	k1875+000	0	0	0	930	0	81.40	良
G65	东 南 公 司	上 行	k1878+000	k1879+000	0	0	0	770	0	84.60	良
G65	东 南 公 司	上 行	k1886+000	k1887+000	0	0	0	670	0	86.60	良
G65	东 南 公 司	上 行	k1897+000	k1898+000	0	0	0	580	0	88.40	良
S22	南 方 公 司	下 行	k0011+000	k0012+000	0	0	0	0	600	88.00	良
S22	南 方 公 司	下 行	k0034+000	k0035+000	0	0	0	0	722	85.40	良
G5001	中 渝 公 司	下 行	k0032+000	k0033+000	0	2	0	0	0	85.00	良
G65	渝 邻 公 司	上 行	k1495+000	k1496+000	0	0	0	580	0	88.40	良

路线编号	养管单位	上下行	桩号		病害描述				TCI得分	评价	
			开始桩号	结束桩号	防护设施缺损(处)		标志缺损(处)	标线缺损(m)			绿化管护不善(m)
					轻	重					
S80	长合公司	下行	k0006+000	k0005+000	2	0	2	0	0	80.00	良
S37	南两公司	下行	k0017+000	k0018+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S37	南两公司	下行	k0018+000	k0019+000	0	2	0	0	0	85.00	良
S37	南两公司	下行	k0049+000	k0050+000	0	8	0	0	0	75.00	中
S37	南两公司	下行	k0053+000	k0054+000	0	3	0	0	0	77.50	中
S21	江习公司	下行	k0005+000	k0004+000	0	3	0	0	0	77.50	中
S21	江习公司	下行	k0003+000	k0002+000	0	2	2	0	0	75.00	中
G75	招商渝黔	上行	k1036+000	k1037+000	0	3	0	0	0	77.50	中
G75	招商渝黔	上行	k1039+000	k1040+000	0	4	0	0	0	75.00	中
G75	招商渝黔	上行	k1040+000	k1041+000	0	3	0	0	0	77.50	中
G75	招商渝黔	上行	k1064+000	k1065+000	0	4	0	0	0	75.00	中

路线 编号	养 管 单 位	上 下 行	桩 号		病害描述				TCI 得分	评价	
			开始桩号	结束桩号	防护设施缺损(处)		标志缺损(处)	标线缺损(m)			绿化管护 不善(m)
					轻	重					
G75	招商 渝黔	上行	k1076+000	k1077+000	0	3	0	0	0	77.50	中
G75	招商 渝黔	上行	k1077+000	k1078+000	0	4	0	0	0	75.00	中
G75	招商 渝黔	上行	k1080+000	k1081+000	0	2	0	0	0	85.00	良
G75	招商 渝黔	上行	k1098+000	k1099+000	0	2	0	0	0	85.00	良

附表 2-9

2024 年度重点桥梁和隧道较大问题清单

序号	桥隧名称	主要问题
1	垫忠高速公路杨家岭特大桥左幅	主桥第 7 跨翼缘板端头横向预应力封锚端存在 5 处夹片、锚具外露、锈蚀；1 处钢绞线、锚具缺失。近三年定检报告频率不满足规范要求。
2	垫忠高速公路石庙大桥右幅	主桥第 7 跨翼缘板端头多处大面积破损露筋。近三年定检报告频率不满足规范要求。
3	涪丰石高速龙河特大桥右幅	8#墩承台下方桩基受河水冲刷，箍筋外露锈蚀。近三年定检报告缺少桥梁线形监测。
4	涪丰石高速清溪沟大桥左幅	Z-5-10#节段外侧翼缘板端头 1 处横向预应力钢绞线端头外露；近三年定检报告缺少桥梁线形监测。
5	涪丰石高速荔枝乌江特大桥右幅	引桥 Y9-4-4#内侧负弯矩封锚端钢绞线端头外露；Y9-9-1#支座老化开裂。近三年定检报告缺少桥梁线形、主塔偏位监测。
6	渝黔高速安稳特大桥右幅	主桥第 1 跨翼缘板端头横向预应力封锚端存在 1 处锚具外露，钢绞线缺失，第 2 跨翼缘板端头横向预应力封锚端存在 6 处锚具、钢绞线外露。
7	忠垫高速公路谭家寨隧道（忠县-垫江方向）	隧道衬砌存在明显渗漏水现象。隧道供配电设施、消防设施、监控与通信设施等分部设施被评为 4 类。照明、风机变压器 C 相电压、联络柜 B 相电压分配不平衡；水泵损坏、点火试验后火灾自动探测报警系统未报警；视频事件探测器误报率较高。
8	忠垫高速公路宝鼎山隧道（垫江-忠县方向）	隧道供配电设施、消防设施等分部设施被评为 4 类。综合微机保护装置故障；手动报警系统失效、水泵功能故障、低位水池水干涸、点火试验后火灾自动探测报警系统未报警。
9	渝涪高速公路铁山坪隧道（涪陵-重庆方向）	隧道消防设施、监控与通信设施等被评为 4 类。个别手动报警按钮、报警电话失效；车行横通道均设置有水马阻碍通行；未配备亮度检测器、闭路电视监控系统无与紧急电话和与防灾控制的联动功能。

附件 3

2024 年度综合管理评价结果表

序号	经营企业	运营安全	专项工程	养护计划及执行	养护人员及设备	公众满意度	其他事项	总分
	满分	30	20	20	10	10	10	100
	全市均值	27.68	18.56	19.02	8.98	9.95	10	94.27
1	万州环线公司	30	18	20	10	10	10	98
1	东南公司	30	18	20	10	10	10	98
1	铁发秀松公司	30	18	20	10	10	10	98
1	渝东南公司(黔江绕城高速)	30	18	20	10	10	10	98
1	铜合公司	30	18	20	10	10	10	98
6	江碁公司(南方公司代管)	27	20	20	10	10	10	97
6	南两公司	27	20	20	10	10	10	97
6	铜安公司	27	20	20	10	10	10	97
6	江沪北线公司	30	20	20	7	10	10	97
6	铜永公司	30	20	20	7	10	10	97
11	北新天晨公司	28	18	20	10	10	10	96
11	南方公司	28	18	20	10	10	10	96
11	广安绕城公司	28	18	20	10	10	10	96
11	渝邻公司	28	18	20	10	10	10	96
11	成渝公司	28	20	18	10	10	10	96
11	涪丰石公司	26	20	20	10	10	10	96
11	涪陵公司	26	20	20	10	10	10	96
11	渝涪公司	26	20	20	10	10	10	96
19	忠万公司	30	18	20	7	10	10	95
19	巫镇公司	30	18	20	7	10	10	95
19	铁发双合公司(合安、合璧津)	30	18	20	7	10	10	95
19	铁发建新公司	28	20	20	7	10	10	95

序号	经营企业	运营安全	专项工程	养护计划及执行	养护人员及设备	公众满意度	其他事项	总分
	(潼荣、石黔、渝筑)							
19	渝遂公司	28	20	17	10	10	10	95
19	忠都公司 (丰忠路, 渝东公司代管)	28	20	17	10	10	10	95
19	北新渝长公司	28	20	17	10	10	10	95
19	沪渝公司	30	15	17	10	10	10	95
27	永泸公司	30	20	17	7	10	10	94
28	长合公司	28	15	20	10	10	10	93
28	渝蓉公司	30	16	17	10	10	10	93
30	永江公司	27	15	20	10	10	10	92
30	九永公司	25	20	20	7	10	10	92
30	渝东公司	28	20	17	7	10	10	92
30	垫忠公司	25	20	17	10	10	10	92
34	渝广梁忠公司	26	18	20	7	10	10	91
35	东北公司	25	18	20	7	10	10	90
35	万利万达公司	25	18	20	7	10	10	90
35	大内公司	27	20	16	7	10	10	90
38	渝合公司	22	20	17	10	10	10	89
38	渝黔公司	26	13	20	10	10	10	89
38	中电建公司	28	18	16	7	10	10	89
41	中渝公司	22	19	17	10	8	10	86

附件 4

2024 年度路域环境评价结果表

序号	经营企业	一季度	二季度	三季度	四季度	评定得分
1	招商沪渝	98.22	97.41	98.18	98.64	98.11
2	涪陵公司	94.69	97.21	98.67	96.99	96.89
3	成渝公司	96.82	95.70	95.31	97.06	96.22
4	九永公司	97.38	97.06	92.19	94.79	95.35
5	铁发遂渝	97.45	95.94	93.68	94.22	95.32
6	永江公司	96.83	96.15	94.91	90.20	94.52
7	北新天晨	94.59	93.12	92.74	95.36	93.95
8	大内公司	94.79	94.73	93.39	92.08	93.75
9	垫忠公司	95.57	92.97	93.14	92.58	93.57
10	涪丰石公司	92.44	92.66	94.48	92.82	93.10
11	铁发秀松	96.65	91.46	91.52	92.44	93.02
12	永泸公司	93.95	93.30	91.65	92.31	92.80
13	铜合公司	86.49	97.38	96.26	89.04	92.29
14	渝蓉公司	87.47	95.70	88.81	97.10	92.27
15	南两公司	90.86	91.41	93.10	91.62	91.75
16	铁发双合	87.48	89.62	88.80	92.21	89.53
17	东南公司	89.03	87.23	87.60	87.69	87.89
18	渝东公司	89.64	83.02	86.84	87.20	86.67
19	万州环线	88.45	88.50	87.86	81.26	86.52
20	渝东南公司	86.42	86.93	85.71	86.34	86.35
21	忠都公司	86.37	85.37	85.93	86.79	86.12
22	铜永公司	83.32	86.84	85.88	88.40	86.11

序号	经营企业	一季度	二季度	三季度	四季度	评定得分
23	渝涪公司	79.27	83.04	83.58	96.96	85.71
24	忠万公司	86.53	85.67	86.65	81.95	85.20
25	南方公司	79.69	86.81	80.76	88.11	84.93
26	北新渝长	88.37	78.88	92.22	79.19	84.67
27	万利万达公司	81.64	85.98	83.48	84.64	83.93
28	铁发建新	83.96	83.27	84.42	83.51	83.79
29	江习公司	87.33	75.87	88.93	82.75	83.72
30	广安绕城	80.42	82.83	81.50	82.94	81.92
31	渝广梁忠公司	78.48	89.72	83.46	71.91	80.89
32	中渝公司	81.50	62.78	82.01	95.70	80.50
33	东北公司	74.20	83.03	82.71	80.82	80.19
34	招商渝黔	81.39	74.61	76.25	86.88	79.78
35	渝邻公司	78.74	78.00	78.10	79.94	78.69
36	渝合公司	73.42	76.71	74.92	80.42	76.37
37	江碁公司	72.13	71.99	72.85	81.85	74.71
38	长合公司	74.59	73.11	72.22	76.90	74.21
/	铜安公司	/	/	/	/	2024年11月通车满一年
/	江沪北线公司	/	/	/	/	2024年11月通车满一年
/	巫镇公司	/	/	/	/	2024年12月通车满一年

附件 5

2024 年各经营企业服务区评价及星级评定表

序号	经营企业	服务区名称	评定等级	服务区得分	评价得分
1	南方公司	大观服务区	五星	990	99.08
		武隆服务区	五星	976	
		涪陵服务区	四星	891	
		界石服务区	三星	821	
		水江服务区	三星	786	
		金佛山东服务区	达标	695	
		南平服务区	达标	705	
		巴南服务区	达标	612	
2	东南公司	黔江服务区	五星	976	98.72
		秀山服务区	四星	880	
		酉阳服务区	四星	878	
		彭水服务区	三星	796	
		阿蓬江服务区	三星	796	
		板溪（叠石花谷）服务区	三星	788	
		舟白服务区	达标	738	
		清平服务区	达标	731	
		洪安服务区	达标	712	
3	东北公司	巫山服务区	五星	971	98.51
		奉节服务区	四星	844	
		万州服务区	四星	837	
		云阳服务区	三星	811	
		谭家服务区	达标	760	

序号	经营企业	服务区名称	评定等级	服务区得分	评价得分
4	招商沪渝	涪陵西服务区	五星	970	98.38
		双河口服务区	三星	867	
5	中渝公司	珞璜服务区	五星	933	97.82
		曾家服务区	四星	877	
		龙兴服务区	三星	868	
		迎龙服务区	三星	849	
		复兴服务区	达标	788	
		钱塘服务区	达标	676	
		北碚服务区	达标	773	
6	铁发遂渝	大路服务区	五星	968	97.29
		潼南服务区	三星	850	
		铜梁服务区	三星	802	
7	渝广梁忠公司	静观服务区	五星	983	96.09
		双槐服务区	三星	855	
		铁门服务区	达标	705	
		礼让服务区	达标	726	
8	成渝公司	荣昌服务区	四星	889	94.35
		青杠服务区	三星	794	
		永川服务区	三星	786	
9	渝东公司	冷水服务区	五星	975	94.33
		龙溪河服务区	五星	959	
		三店服务区	三星	787	
		垫江服务区	三星	742	
		忠州服务区	达标	750	
		梁平服务区	达标	765	

序号	经营企业	服务区名称	评定等级	服务区得分	评价得分
10	南两公司	大寨服务区	四星	848	94.26
		增福服务区	三星	844	
11	九永公司	健龙服务区	四星	889	93.87
12	渝蓉公司	大足石刻服务区	五星	993	93.72
		围龙服务区	五星	926	
		高升停车区	达标	694	
13	铁发建新	綦江东服务区	五星	990	92.69
		荣昌陶服务区	达标	785	
		龙岗服务区	达标	700	
		安稳停车区	达标	772	
		万盛服务区	达标	791	
		黑溪服务区	达标	715	
		马武服务区	达标	684	
14	北新渝长	长寿服务区	三星	864	92.31
15	江习公司	蔡家服务区	三星	860	92.21
16	江碁公司	永新梨花山服务区	四星	912	91.95
		先锋服务区	达标	688	
17	渝邻公司	古路服务区	三星	845	91.84
18	涪丰石公司	丰都服务区	四星	831	89.91
		涪陵东服务区	四星	825	
		石柱服务区	达标	695	
19	长合公司	石船服务区	三星	777	89.83
		草街服务区	三星	750	
20	渝涪公司	复盛服务区	四星	848	89.62
		晏家服务区	达标	673	
21	垫忠公司	新立服务区	三星	739	89.22

序号	经营企业	服务区名称	评定等级	服务区得分	评价得分
22	万利万达公司	开州服务区	四星	847	89.11
		歇凤服务区	达标	758	
		小河服务区	达标	691	
23	招商渝黔	綦江服务区	三星	857	88.92
		篆塘服务区	达标	755	
		赶水停车区	达标	719	
24	忠万公司	王场服务区	三星	741	86.47
		新田服务区	达标	675	
25	永泸公司	兴隆服务区	达标	768	85.34
26	巫镇公司	白鹿服务区	达标	766	85.32
27	铁发双合	隆兴服务区	达标	753	85.19
		崇龛服务区	达标	740	
28	铜永公司	双石服务区	达标	743	85.05
		万古服务区	达标	710	
29	渝合公司	团山堡服务区	达标	710	84.94
30	铁发秀松	秀山南服务区	达标	692	84.81
31	忠都公司	曹家服务区	达标	691	84.8
32	永江公司	双凤服务区	达标	650	84.53
		石蟆停车区	达标	654	
33	铜合公司	合川服务区	达标	633	84.4

附件 6

2024 年各经营企业收费站评价及星级评定表

序号	经营企业	收费站名称	评定等级	收费站得分	评价得分
1	南方公司	G65 巴南	五星	953	96.28
		万盛	四星	959.5	
		G75 巴南	四星	946	
		李渡	三星	913	
		通惠	三星	887	
		南川	三星	883	
		三泉	三星(未评上)	868	
2	招商沪渝	G5021 南岸	五星	959	96.23
		涪陵西	四星	947.5	
		龙头港	三星	916	
3	渝涪公司	G50 江北	五星	951	96.15
		涪陵	四星	940	
		晏家	四星	931.5	
		古佛	三星	904	
		长寿	三星(未评上)	852	
4	东北公司	天城	四星	954	95.62
		巫山	四星	939	
		开州	四星	938	
		云阳	四星	926	
		高粱	三星	928	
		巫山东	三星	928	
		奉节	三星	921	
		赵家	三星	919	

序号	经营企业	收费站名称	评定等级	收费站得分	评价得分
		羊桥坝	三星	918	
		小周	三星	912	
		骡坪	三星	910	
		巫溪	三星	909	
		康乐	三星	906	
		草堂	三星	904	
		红狮	三星	884	
		城口	三星(未评上)	877	
		云阳东	三星(未评上)	876	
		开州东	三星(未评上)	874	
5	铁发遂渝	G93 沙坪坝	五星	962	94.25
		铜梁北	四星	926	
6	渝广梁忠公司	G85 两江	五星	959.5	93.44
		复兴	三星	948	
		梁平西	三星	931	
7	成渝公司	G93 高新	五星	956	91.31
8	渝东公司	梁平	四星	946.5	90.22
		万州	三星	908.5	
		分水	三星	905	
		石堰	三星	894	
		大歇	三星	885	
		河源	三星(未评上)	878	
		垫江	三星(未评上)	877	
		石柱	三星(未评上)	862	
9	中渝公司	双福北	四星	923	90.14
		双福南	四星	915.5	

序号	经营企业	收费站名称	评定等级	收费站得分	评价得分
		北碚南	四星	913.5	
		协睦	三星	880	
		江津南	三星	880	
		北碚西	三星(未评上)	875	
		水土	三星(未评上)	872	
		合阳	三星(未评上)	871	
		小塘	三星(未评上)	861	
		迎龙	三星(未评上)	853	
10	永江公司	永川西	三星	928	89.73
		松溉	三星	903	
		永川南	三星	894	
		麻柳河	三星	893	
		五间	三星	891	
		石蟆	三星	890	
11	广安绕城	小沔	三星	892	89.33
12	九永公司	S7 高新南	四星	933	89.31
		来凤	三星	915	
		三界	三星	898	
13	渝蓉公司	大足东	四星	931	89.15
		G5013 科学城	四星	909	
		璧山	三星	899	
14	东南公司	黔江西	四星	920.5	89.06
		边城	三星	893	
		濯水	三星	887	
		彭水西	三星	885	
		黔江北	三星	881	

序号	经营企业	收费站名称	评定等级	收费站得分	评价得分
		秀山	三星(未评上)	873.5	
		保家	三星(未评上)	867	
15	渝邻公司	G65 渝北	四星	935	89.00
		草坪	三星	905	
16	涪丰石公司	涪陵东	三星	918	88.67
		石柱西	三星	905	
		丰都	三星	896	
		涪陵南	三星	888	
		丰都东	三星	885	
		丰都西	三星(未评上)	878	
17	渝合公司	G75 北碚	四星	920	88.17
		合川	三星	903	
18	铜合公司	旧县	三星	912	88.05
		九峰山	三星	891	
19	忠万公司	西沱	三星	917	87.98
		沿溪	三星	917	
		盐井沟	三星	881	
20	垫忠公司	高安	三星	908	87.88
		新立	三星	896	
		忠县	三星	896	
21	铜永公司	龙水湖	四星	950	87.73
22	铁发秀松	秀山南	三星	921	87.44
23	铜安公司	巴岳	三星	915	87.31
24	万州环线	油沙	三星	951	87.24
25	涪陵公司	白涛	三星	908	87.17
26	北新天晨	大昌	三星	879	86.55

序号	经营企业	收费站名称	评定等级	收费站得分	评价得分
27	万利万达公司	临江	三星	897	86.27
		龙驹	三星	889	
		五桥	三星(未评上)	875	
28	招商渝黔	綦江	三星	928	86.12
		古剑山	三星	889	
29	长合公司	木耳	三星	906	86.07
		合川南	三星(未评上)	867	
30	江沪北线公司	德感	三星	911	85.98
31	铁发建新	青年	三星	925	85.96
		万盛南	三星	923	
		龙岗	三星	900	
		马武坝	三星(未评上)	857	
32	铁发双合	潼南北	三星	917.5	85.87
		大石	三星	915.5	
33	北新渝长	长寿北	三星	924	85.84
34	大内公司	三驱	三星	892	85.58
35	南两公司	北固	三星	910.5	85.55
36	江习公司	四面山	三星	908	85.50
37	江綦公司	綦江南	三星	893	85.18
38	永泸公司	未申报星级			84.25
39	忠都公司	未申报星级			84.25
40	巫镇公司	未申报星级			84.25
41	渝东南公司				-

重庆市交通运输委员会办公室

2025年3月4日印发

